Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

Гуляй-Борисовская средняя общеобразовательная школа.

**Аналитическая справка**

**по итогам 2017-2018 учебного года**

Цель: проанализировать результаты деятельности начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования за 2017-2018 учебный год и дать сравнительный анализ качества обученности. Выявить основные проблемы, наметить пути их решения.

 Организация учебного процесса в течение учебного года регламентировалась учебным планом, годовым планом работы школы и расписанием занятий, где нашли отражение односменность занятий, 45-минутная продолжительность уроков , пятидневная учебная неделя. Расписание учебных занятий соответствует учебному плану и включает в себя все его образовательные компоненты. Программно-методическое обеспечение дает возможность реализации федерального компонента образовательного стандарта в полном объёме. Каждый педагог работал в течение учебного года по индивидуальным рабочим программам, в соответствии с утвержденным календарно-тематическим планированием. Все учебные программы обеспечены учебно-методическими материалами. В результате исполнения государственных обязанностей реализация учебных программ по всем предметам осуществлена полностью.

 Контроль за уровнем обученности и качеством знаний – одно из самых важных направлений работы. По итогам учебного года из 373 человек неуспевающих – (в 2017г-10)

На начало 2017-2018 учебного года в школе обучались 375 ученика.

На конец учебного года - 373 обучающихся.

Подлежали аттестации 338 обучающихся.

Не подлежали аттестации 35 обучающихся (1 классы)

В начальной школе на конец учебного года обучалось 157 учеников. 122 из них подлежали аттестации, не подлежали аттестации 35 обучающихся (1 классы).

**На «отлично»** учебный год в начальной школе окончили 4 ученика 2а класс-Шевченко Арина, Манойлов Алексей, Погромская Анна (уч. Заморохова С.А.), 4б класс- Белявцев Александр (уч. Луговенко Ю.В.)

**С одной «4»**- 2б кл. –Костенко Сергей (окр.мир-уч.Заморохова С.А.)

 2а кл.- Калмыкова Ксения, математика (уч.Пимахова И.В.)

 2а кл.-Ююкин Артем, русский язык (уч.Пимахова И.В.)

**На «4» и «5»** в начальной школе обучаются 45 человек

Резерв повышения качества обученности по НОО составляет 10 человек – (9% от общего числа обучающихся, подлежащих аттестации).

**С одной «3:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2017-2018 учебный год 10 человек (8% от числа аттестованных обучающихся НОО) | 2016-2017 уч.год 5 человека (4 % от числа аттестованных обучающихся НОО) | 2015-2016 уч.год 4 человека (3,2 % от числа аттестованных обучающихся НОО) |
| -2а кл.- Корнев Сергей, англ.яз. (уч.Грекова Г.А.)-2а кл.-Сивоконь Виктория, англ.яз. (уч.Грекова Г.А.)-2б кл.-Чумаченко Данил, рус.яз.(уч.Заморохова С.А.)-3а кл.-Мирошников Артем, рус.яз.(уч.Ясногородская В.В.)-3б кл.-Арабидзе Зураб, русский язык (уч. Глущенко Е.В.)-3б кл.-Сукиасян Егор, русский язык (уч. Глущенко Е.В.)-4а кл.-Марченко Екатерина, англ.яз.(уч.Грекова Г.А.)-4б кл.-Кривко Константин, английский язык (уч. Романова И.Н.)-4б кл.-Пастухов Александр, английский язык (уч. Романова И.Н.)-4б кл.- Семенова Арина,английский язык (уч. Романова И.Н.) | -2б кл.- Сукиасян Егор, по рус. яз. (уч.Глущенко Е.В.).-2б кл.- Арабидзе Зураб, по рус.яз (уч.Глущенко Е.В.) -3а кл.– Хакимова Ангелина, по англ. яз. (уч. Романова И.Н.)-4а кл. – Кубинец Виктория, по рус.яз. (уч. Сапсаенко Л.А.)-4б кл. – Мацик Елена, по англ. яз. (уч. Грекова Г.А.). |  |

**КО по начальной школе составляет :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2017-2018 учебный год | 2016-2017 уч.год | 2015-2016 уч.год |
| **42,6% (-0,4%)** | **43%** | **46,1%** |

**Сравнительный анализ КО НОО**

**КО выше среднего по НОО наблюдается:**

- 2а класс -57% (уч. Пимахова И.В.)

**КО ниже среднего по НОО наблюдается:**

- 2б класс -40%(уч. Заморохова С.А.)

-3а класс - 40 % (уч.Ясногородская В.В.)

-3б класс- 39% (уч.Глущенко Е.В.)

-4а класс - 38% (уч.Бондарева С.А.)

-4б класс -41 % (уч.Луговенко Ю.В.)

**Выводы и рекомендации по результатам работы НОО**

**в 2017-2018 учебном году**

**Выводы:** Работу учителей начальной школы за 2017-2018 учебный год можно считать удовлетворительной.

**Рекомендации:**

В целях повышения КО

* Учителям начальной школы продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через уроки, дополнительные занятия и внеурочную работу по предметам, уделять больше внимания детям из числа «резерва» (с одной «3», одной «4»);
* использовать в работе различные формы коммуникации;
* продолжить работу с одарёнными детьми и детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению.
* Использовать формы пропаганды научных знаний: интеллектуальные марафоны, предметные недели, олимпиады
* Бушковой Т.Б., психологу школы, проанализировать итоги мониторинга, выяснить причины затруднений в обучении отдельных обучающихся и оказать им психологическую поддержку, организовать по необходимости консультации для педагогов и родителей.
* Заместителю директора по УВР Шевелевой Е.Ю., использовать разнообразные формы работы с педагогами-предметниками, классными руководителями, включая семинары по вопросам повышения мотивации обучающихся к предмету, психолого-возрастным особенностям восприятия учебного материала.

**Сравнительный анализ КО основного общего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ООО | На«5» | С одной «4» | Всего на «4»и «5» | С одной«3» | На «2» | С одной «2» | Кач-во% | Динамика  |
| 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 | 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 | 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 | 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 | 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 | 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 | 2015-2016 | **2016-2017** | 2017-2018 |  |
| (5-9 классы) | 6 | **6** | 7 | 0 | **1** | 1 | 59 | **42** | 52 | 6 | **9** | 9 | 1 | **6** | 3 | 0 | 3 | 1 | 29,4 | 24,6 | 32 | +7,4 |

Среди обучающихся 5-9 классов на «отлично» окончили учебный год 7 обучающихся (38,8%) от контингента аттестованных в основной школе.

На «4» и «5» -52 ученика (22,5 %).

Резерв повышения качества составляет 1 человек – (0,5 %).

КО по основной школе составляет 32%

***Сравнительный анализ КО.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ступени обучения** | **1 четверть****2016 - 2017** | **2 четверть****2016 - 2017** | **3 четверть****2016 - 2017** | **4 четверть****2016 - 2017** | **год****2016 - 2017** | **Динамика** |
| 5-9 классы | 24,5% | 23,9% | 23,6% | 23,1% | **24,6%** | +0,1 |
| **Ступени обучения** | **1 четверть****2017 - 2018** | **2 четверть****2017 - 2018** | **3 четверть****2017 - 2018** | **4 четверть****2017 - 2018** | **год****2017 - 2018** | **Динамика** |
| 5-9 классы | **28** | **30** | **29,1** | **30** | **32** | **+4** |

КО обучающихся на конец учебного года повысилось по сравнению с началом учебного года на 4%

**Сравнительный анализ КО ООО**

КО выше среднего по ООО наблюдается:

- 5а класс – 47,6% (кл.рук. Волкова Н.А.)

- 7б класс- 47 % (кл.рук. Белан Е.А.)

-6а – 40% (кл.рук. Иценкова Л.В.)

-7а- 35 % (кл.рук. Романова И.Н.)

- 9б-54,5 % (кл.рук. Грибанова В.Н.)

КО ниже среднего по ООО наблюдается:

 -5б класс – 28,6% (кл.рук.Михайлова Е.Л.)

-6б класс-23,6% (кл.рук.Пастухова Н.В.)

-8б класс- 6,2 % (кл.рук. Антонец Н.В.)

-8а класс- 13,3 % (кл.рук. Селиверстова И.В.)

**Резерв повышения качества обученности составляет 1 человек – 0,5 %.**

**Окончили учебный год на отлично- 7 обучающихся ООО: (3,7%)**

5а кл.-Босый Дмитрий (кл.рук. Волкова Н.А.)

5б кл.-Чернов Владислав (кл.рук. михайлова Е.Л.)

7а кл.- Романова Екатерина (кл. рук.Романова И.Н.)

7б кл.-Костюкова Юлия, Черноштанов Михаил (кл.рук.Белан Е.А.)

9а кл.-Романова Натела (кл.рук.Руденко Л.Н.)

9б кл.-Касьянова Полина (кл.рук.Грибанова В.Н.)

**На «4» и «5»-52 человек (27,5%) от числа обучающихся ООО.**

**С одной «3»-9 человек (4,8 %):**

-5а кл.-Демьяненко Алина, английский язык (уч.Грекова Г.А.)

-5а кл.-Рябоконь Олег, история (Бурлакова Т.И.)

-5б кл.-Силкин Матвей, Ходак Артем, русский язык (уч.Корж Н.П.)

-6а кл.-Алпаткина Алина, русский язык (уч.Руденко Л.Н.)

 -Бовкун Светлана, математика (уч.Ивко Л.Д.)

 -Овчаров Александр, география (уч.Баранова Л.С.)

-6б кл.-Кудряшова Ангелина, математика (Ивко Л.Д.)

-7б кл.- Окромелидзе Георгий, русский язык (уч.Корж Н.П.)

На «2»-3 ученика:

-8а кл.- Смотряев Сергей, русский язык (уч.Руденко Л.Н), алгебра, геометрия, математика в тестах (уч.Бутенко Е.В.)-переведен условно.

-8б кл.- Полувянов Станислав, алгебра, геометрия, математика в тестах (уч.Бутенко Е.В.)-переведен условно.

-9а кл.- Бычков Дмитрий, алгебра, геометрия, математика в тестах (уч.Бутенко Е.В.), русский язык (уч.Руденко Л.Н.)

 обществознание (уч.Осетрова С.А.), искусство (Зубова О.Н.), английский язык (Грекова Г.А.)

**Выводы и рекомендации по результатам работы за 2017-2018 учебный год.**

В целях повышения качества обучения:

1. Заместителю директора по УВР взять на контроль работу учителей- предметников по повышению качества знаний обучающихся.

**Руководителям ШМО**

1. обсудить на методических объединениях формы работы с обучающимися в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.
2. Обсудить результаты за 2017-2018 учебный год.

На отдельном заседании ШМО рассмотреть КО следующих классов:

-5б класс – 28,6% (кл.рук.Михайлова Е.Л.)

-6б класс-23,6% (кл.рук.Пастухова Н.В.)

-8б класс- 6,2 % (кл.рук. Антонец Н.В.)

-8а класс- 13,3 % (кл.рук. Селиверстова И.В.)

т.к. процент КО на конец учебного года составил ниже среднего по ООО; разработать план работы по повышению КО в вышеназванных классах; разработать общий план консультаций для отстающих обучающихся по предметам.

**Учителям – предметникам:**

1. Необходима работа учителей-предметников с резервом «хорошистов» (обучающиеся с одной «3»). 9 человек составляют резерв в 5 - 9 классах (в прошлом году – 5 чел.). Это могло бы увеличить качественные результаты до 36,5%
2. Причины проблемы:
3. Недостаточная работа классных руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
4. Нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
5. Несвоевременность выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер
6. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется недостаточно.

**Пути выхода:**

* 1. На классных собраниях учеников, родителей необходимо усилить внимание о повышение качества знаний, об обязанности учащихся, а родителей – контролировать учебу их детей.
	2. Продолжить работу, направленную на усиление обратной связи учителя – предметника и классного руководителя.
	3. Своевременно информировать администрацию, родителей о возможных учебных проблемах учащихся.
	4. Учителям-предметникам необходимо вести мониторинг учебных достижений учащихся по предметам.
	5. Администрации школы усилить контроль за анализом итогов учебного процесса в целом по лицею и каждым учителем в частности.
	6. Показатель качества обученности не всегда даёт объективную оценку работы учителей – предметников, классных руководителей, т.к. здесь большое значение играет ещё и набор класса, способности обучающихся.

***Рекомендации по повышению качества знаний обучающихся:***

Рассматривать причину в понижении качества, не только в ученике, но и как свою недоработку.

2. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.

3. Проанализировать причины понижения качества знаний по иностранному языку, русскому языку, математике.

4. Администрации лицея:

- способствовать совершенствованию работы коллектива по стабилизации и повышению качества знаний обучающихся по предметам;

Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. В целях решения проблемы качества подготовки обучающихся, как основного критерия показателя работы педагогического коллектива, необходимо разработать план работы на 2018-2019 учебный год, реализация которого позволит повысить уровень качества знаний учащихся.

Выводы: Работа с обучающимися, имеющими одну «3» по предмету, находится не на должном уровне. Учителя-предметники проводят дифференцированную работу с учащимися, имеющими одну «3» по предмету. Но появляются другие учащиеся с одной «3».

Рекомендации: Необходимо, выяснить причины, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик – преподаватель - родитель, подключить психологическую службу школы для проведения психологического тестирования по выявлению причин несоответствия интеллектуальных возможностей некоторых учащихся фактическим результатам. Провести контроль за работой учителей со слабоуспевающими учащимися в течение следующего года.

 Совершенствовать систему организации государственной аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практической отработки механизма ОГЭ и ЕГЭ.

 **Сравнительный анализ КО среднего общего образования**

Среди обучающихся 10-11 классов на «отлично» окончили учебный год 3 обучающихся (11%) от контингента аттестованных в средней школе.

-10 кл.-Бушкова Анастасия, Босая Марина, Пискарева Виктория (кл.рук.Шевелева Е.Ю.)

На «4» и «5» -9 учеников (33,3%)

КО по средней школе составляет 44,4%

 **Аналитическая справка о результатах промежуточной аттестации по итогам 2017 – 2018 учебного года обучающихся 2-4 классов**

**от 30.05.2018 г**.

**Цели анализа:**

1**.** Выявить соответствие уровня образования обучающихся школы требованиям федерального государственного образовательного стандартаначального общего образования**,** федерального государственного образовательного стандартаосновного общего образования и требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования, среднего общего образования.

2. Выявить состояние реализации прав обучающихся на получение качественного образования.

3. Спланировать деятельность педагогического коллектива по коррекции знаний обучающихся на новый учебный год на основе анализа полученных данных.

 В соответствии с пунктом 10 части 3, статьи 28, части 1-10 статьи 58 Закона об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., учебным планом на 2017-2018 учебный год, «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», решением педагогического совета № 4 от 24.04.2018 г., приказом директора МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ от 24.04.2018 г. в период с 14 мая по 24 мая проведена промежуточная аттестация по итогам учебного года учащихся 2-8,10 классов.

**Цели промежуточной аттестации:**

* проведение контроля усвоения учебного материала учащимися;
* повышение мотивации обучения школьников;
* психологическая адаптация к сдаче экзаменов;
* подготовка учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
* повышение ответственности учителей предметников за результаты труда и степень освоения ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФКГОС ООО.

**Задача промежуточной аттестации по итогам учебного года:**

* Проверить соответствие знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федерального государственного образовательного стандартаосновного общего образованияи требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования и умение применять знания на практике.

 Руководствуясь «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

* проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
* составлены и утверждены материалы для проведения промежуточной

аттестации;

* определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года, состав аттестационных комиссий;
* проведена экспертиза аттестационного материала;
* составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам.

 Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 14 мая по 24 мая. Нарушений порядка проведения не отмечено. В ходе аттестации соблюдены распорядительные документы по школе:

* «Об утверждении перечня учебных предметов и форм промежуточной аттестации по итогам учебного года обучающихся 2-8,10 классов».
* «О сроках, формах, аттестационных комиссиях и учебных предметах промежуточной аттестации учащихся по итогам учебного года».

 В соответствии с положением, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

* утверждение предметов и форм аттестации решением педсовета;
* утверждение результатов экспертизы аттестационного материала;
* проведение аттестации в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
* протоколов аттестационных работ;
* анализ итогов промежуточной аттестации.

 На промежуточную аттестацию учащиеся 2-8,10 классов были вынесены следующие предметы:

2-3 классы - русский язык, математика, окружающий мир.

5а,б класс - география, физическая культура.

6 а,б класс - литература, английский язык, немецкий язык.

7а класс – математика, физика.

7б класс- физика, русский язык.

8а,б класс -обществознание, математика, русский язык..

10 класс - русский язык, обществознание, математика.

К промежуточной годовой аттестации были допущены:

обучающиеся НОО (2-4 классы) – 122 человека

обучающиеся ООО (5-8 классы) – 145 человек

обучающиеся СОО (10 класс) – 12 человек

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с графиком, утвержденным по школе приказом директора № 138/1 от 24.04.2018 года.

**Таблица результатов промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****уч. в кл./доп** | **Учитель** | **Предмет** | **Форма****проведения****аттестации** | **Результаты** | **КО%** | **УО%** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2а** | 19/19 | Пимахова И.В. | Русский язык | Диктант  | 5 | 9 | 5 | 0 | 74 % | 100 % |
| 19/19 | Математика  | Контрольная работа  | 2 | 10 | 7 | 0 | 63 % | 100 % |
| **2б** | 20/20 | Заморохова С.А. | Русский язык | Диктант  | 5 | 6 | 9 | 0 | 55% | 100% |
| 20/20 | Математика  | Контрольная работа  | 3 | 8 | 9 | 0 | 55% | 100% |
| **3а** | 19/19 | Ясногородская В.В. | Математика  | Контрольная работа  | 0 | 9 | 10 | 0 | 47% | 100% |
| 19/19 | Окружающий мир | Тест  | 0 | 11 | 8 | 0 | 58% | 100% |
| **36** | 18/18 | Глущенко Е.В. | Русский язык | Диктант  | 0 | 8 | 10 | 0 | 44% | 100% |
| 18/18 | Окружающий мир | Тест  | 0 | 11 | 7 | 0 | 61% | 100% |
| **4а** | 18/18 | Бондарева С.А. | Математика  | Контрольная работа  | 2 | 5 | 11 | 0 | 39% | 100% |
| 18/18 | Окружающий мир | Тест | 1 | 10 | 7 | 0 | 31% | 100% |
| **4б** | 22/22 | Луговенко Ю.В. | Математика  | Контрольная работа | 1 | 10 | 11 | 0 | 55% | 100% |
| 22/22 | Окружающий мир | Тест | 7 | 12 | 3 | 0 | 86% | 100% |
| **5а** | 19/19 | Баранова Л.С. | География  | Тест  | 9 |  5 | 5 | 0 | 74% | 100% |
| 20/20 | Пастухова Н.В. | Физ-ра | Тест, практическая часть | 10 | 10 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| **5б** | 21/21 | Баранова Л.С. | География  | Тест  | 6 | 8 | 7 | 0 | 70% | 100% |
| 21/21 | Иценкова Л.В. | Физ-ра | Тест, практическая часть | 12 | 9 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| **6а** | 7/7 | Романова И.Н. | Английский яз. | Контрольная работа | 1 | 2 | 4 | 0 | 42,8 % | 100% |
| 10/10 | Бессонова Л.Ф. | Немецкий язык. | Контрольная работа | 0 | 5 | 5 | 0 | 50 % | 100 % |
| 17/17 | Руденко Л.Н. | Литература |  | 2 | 11 | 4 | 0 | 76,4 % | 100 % |
| **6б** | 11/11 | Романова И.Н. | Английский яз. | Контрольная работа | 0 | 2 | 9 | 0 | 18,2 % | 100 % |
| 6/6 | Бессонова Л.Ф. | Немецкий язык. | Контрольная работа | 0 | 3 | 3 | 0 | 50 % | 100 % |
| 17/17 | Волкова Н.А. | Литература  |  | 2 | 7 | 8 | 0 | 52,9% | 100% |
| **7а** | 17/17 | Манохина М.В. | Математика  | Контрольная работа | 5 | 3 | 9 | 0 | 47 % | 100 % |
| 17/17 | Манохина М.В. | Физика  | Контрольная работа | 6 | 3 | 8 | 0 | 53 % | 100 % |
| **7б** | 20/20 | Манохина М.В. | Физика  | Контрольная работа | 2 | 6 | 12 | 0 | 40 % | 100 % |
| 20/20 | Корж Н.П. | Русский язык | Диктант с грамматическим заданием | 4 | 6 | 10 | 0 | 50 % | 100 % |
| **8а** | 16/16 | Осетрова С.А. | Общество  | Тест | 0 | 4 | 12 | 0 | 31 % | 100 % |
| 16/16 | Бутенко Е.В. |  | Контрольная работа | 1 | 0 | 14 | 1 | 6,2 % | 93,7% |
| Математика |
|  |
|  | 16/16 | Руденко Л.Н. | Русский язык  | Тест  | 0 | 3 | 12 | 1 | 18,7% | 93,7% |
| **8б** |  | Бурлакова Т.И. | Общество  | Тест  | 4 | 5 | 6 | 0 | 60% | 100% |
| 15/15 | Бутенко Е.В. | Математика  | Контрольная работа | 2 | 2 | 10 | 1 | 26,7% | 93,3% |
| 15/15 | Корж Н.П. | Русский язык | Контрольная работа | 1 | 3 | 11 | 0 | 20% | 100% |
| **10** | 12/12 | Шевелева Е.Ю. | Русский язык | Тест  | 4 | 5 | 3 | 0 | 58% | 100% |
| 12/12 | Бурлакова Т.И. | Общество  | Тест  | 6 | 5 | 1 | 0 | 83% | 100% |
| 12/12 | Ивко Л.Д. | Математика  | Контрольная работа | 4 | 2 | 6 | 0 | 50% | 100% |

**Аналитическая справка по итогам промежуточной аттестации**

**МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ за 2017-2018 учебный год**

Промежуточная аттестация обучающихся 2-8-х,10 классов МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ

была проведена в соответствии с Положением о годовой промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации в 2017-2018 учебном году. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы, сдача нормативов по физической культуре ( практическая часть). Весь аттестационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений. Промежуточная аттестация проводилась в два этапа: в основной (май 2018 г) и дополнительный (июнь 2018 г). 2 обучающихся не усвоили программу за 2017-2018 учебный год и переведены в следующий класс условно. У них есть возможность подготовиться и еще раз пройти промежуточную аттестацию в сентябре 2018-2019 учебного года.

 **Анализ по предметам НОО**

**Русский язык**

**(Форма: контрольный диктант с грамматическим заданием)**

 **Анализ типичных ошибок:**

 Правописание безударных гласных, звонких и глухих согласных, пропуск и замена букв,

большая буква в начале предложения, правописание ЖИ – ШИ, безударные гласные, знаки препинания в сложных предложениях, разделительный ь; задание – разбор слов по составу, определение частей речи, фонетический разбор.

 **План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:**

Отработка подбора и проверки слов с данными орфограммами.

Дополнительные занятия, индивидуальная работа по карточкам.

**2-а класс (19 обучающихся)**

Итого за диктант За задание

«5» - 5 «5» - 8

«4» - 9 «4» - 11

«3» - 5 «3» - 0

«2» - 0 «2» - 0

Качество знаний – 73,7 % Качество знаний – 85% Средний балл – 4,0 Средний балл-4,4

**2-б класс (20 обучающихся)**

Итого за диктант: За задание:

«5» - 5 «5» - 4

«4» - 6 «4» - 10

«3» - 9 «3» - 6

«2» - 0 «2» - 0

Качество знаний – 55% Качество знаний – 70%

Средний балл – 3,8 Средний балл-3,9

**3-б класс (18 обучающихся)**

Итого за диктант: За задание:

«5» - 0 «5» - 2

«4» - 8 «4» - 6

«3» - 10 «3» -10

«2» - 0 «2» - 0

Качество знаний – 44,4% Качество знаний – 44,4%

Средний балл – 3,4 Средний балл – 3,5

**Выводы:**

1.Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм

соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.

2. У большинства обучающихся оценка по русскому языку за год соответствует оценке по

промежуточной годовой аттестации.

3. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных

единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).

5. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2018-2019 учебном

году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по русскому языку в 2-3-х

классах.

**Математика**

**(Форма: контрольная работа)**

 **Анализ типичных ошибок:**

Допущены ошибки в примерах при вычитании чисел с переходом через десяток, на знание

таблицы умножения и деления, при решении задачи.

 **План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:**

Дополнительные занятия, индивидуальная работа по карточкам, применение наглядности,

схем. Продолжить работу по отработке навыков вычитания, решать задачи

**2-а класс (19 обучающихся)**

Итого :

«5» - 2

«4» - 10

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 63 %

Средний балл – 3,7

**2-б класс (20 обучающихся)**

Итого :

«5» - 3

«4» - 8

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 55 %

Средний балл – 3,6

**3-а класс (19 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 0

«4» - 8

«3» 11

«2» - 0

Качество знаний – 47 %

Средний балл – 3,5

**4-а класс (18 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 2

«4» - 5

«3»- 11

«2» - 0

Качество знаний – 39 %

Средний балл – 3,7

**4-б класс (22 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 1

«4» - 10

«3»- 11

«2» - 0

Качество знаний – 55 %

Средний балл – 3,6

**Выводы:**

1.Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму

обязательного содержания программ по математике. Результаты в целом соответствуют

годовым оценкам по всем классам. Но надо обратить на внимание на тех обучающихся, у

которых результаты расходятся. Учителю проанализировать данные результаты и

наметить план ликвидации такого расхождения в результатах.

2. Анализ работ показывает, что особого внимания учителей требуют:

работа по формированию вычислительных навыков, решение уравнений, индивидуальная работа с отдельными учащимися.

3. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных

единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).

4. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2018-2019 учебном

году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по математике в 2-4-х

классах.

**Окружающий мир**

**(Форма: контрольная работа)**

**Анализ типичных ошибок:**

Допущены ошибки на знание обитателей природных сообществ и цепей питания, на знание городов и стран.

**План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:**

Дополнительные занятия, чтение дополнительной литературы по предмету. Изучать

природу и историю родного края на уроках и внеурочной деятельности. Индивидуальная работа с обучающимися, допустившими ошибки в ходе работы.

**3-а класс (19 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 0

«4» - 11

«3» -8

«2» - 0

Качество знаний – 58 %

Средний балл – 3,6

**3-б класс (18 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 0

«4» - 11

«3» -7

«2» - 0

Качество знаний – 61 %

Средний балл – 3,6

**4-а класс (18 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 1

«4» - 10

«3»- 7

«2» - 0

Качество знаний – 61 %

Средний балл – 3,6

**4-б класс (22 обучающихся)**

 Итого:

«5» - 7

«4» - 12

«3»- 3

«2» - 0

Качество знаний – 86%

Средний балл – 4

*Выводы:*

Таким образом, анализ результатов выполнения годовой промежуточной аттестации показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 2-4 классов. Учеников, не справившихся с годовой промежуточной аттестацией нет. Педагоги грамотно осуществили системно-деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах 2-4 года обучения.

*Рекомендации:*

1. Результаты годовой промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2018-2019 учебный год, наметить пути коррекции.

Срок: до 31.08.2018 г.

Ответственный: заместитель директора по УВР

2. Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении годовой промежуточной аттестации.

Срок: до 10.06.2018 г.

Ответственные: классные руководители

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к годовой промежуточной аттестации.

Срок: в течение 2018-2019 учебного года.

Ответственные: учителя-предметники

**Общий вывод:**

1. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.

2. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам.

3. В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов по итогам учебного года установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований образовательного Госстандарта

4. Необходимо отметить стабильность в работе учителей школы

5. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы, тестирование**.** Проведенная экспертиза экзаменационного материала

позволила произвести отбор измерителей, которые бы отвечали следующим требованиям:

- возможность оценить уровень обученности по учебной дисциплине в полном объеме;

- в содержание измерителей заложены критерии выполнения работы на «2»,«3», «4»,«5»;

6. Основным критерием оценки качества знаний по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, является конечный результат (статистический отчет по результатам промежуточной

аттестации прилагается). Результативность промежуточного контроля выявляется в сравнении с результатами года.

**В связи с этим**

**1.** Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 2-4-х классов

использовать для планирования работы в новом учебном году

**2.** Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ

результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий

для подготовки учащихся всех классов

3. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ

необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2017-2018

учебном году.

**4.** Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо

готовить в 4-х и более вариантах

5. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать

обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной

форме.

**6.** Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых

предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

**Выводы**:

1. Школьному методическому объединению изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации и учесть результаты аттестации при планировании работы на 2018-2019 учебный год, наметить пути коррекции.

2. Всем учителям проанализировать результаты контрольных работ и спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

3. Интенсифицировать работу по применению орфографических правил на практике, усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.

4. Обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ.

5. Продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

6. В течение 2018-2019 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной

диагностики по проверке сформированности общеучебных умений у учащихся школы.

7. Всем учителям усилить работу по формированию читательского интереса с целью

стимулирования самостоятельного чтения дополнительной литературы. Расширить использование на уроках различных приемов работы с текстом, направленных на его вдумчивое многократное прочтение.

8. Стимулировать интерес учащихся к самостоятельной творческой деятельности путем заданий творческого характера.

9. Использовать на уроках и в проверочных, контрольных работах задания на поиск информации (в таблицах, диаграммах), задания разного уровня сложности –базового и повышенного.

10. Шире внедрять формы и методы развивающего обучения и современные технологии и ИКТ, учитывая индивидуальные особенности каждого ребёнка;

11. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

 **Анализ годовой промежуточной аттестации МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ за 2017-2018 учебный год .**

**Основная и средняя школа**

Промежуточная аттестация обучающихся 5-8-х и 10-го классов МБОУ Гуляй-Борисовской

СОШ была проведена в соответствии с Положением о годовой промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации в 2017-2018 учебном году. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах:

письменные контрольные работы, тестовые письменные работы, сдача нормативов по физической культуре. В 10-м классе промежуточная аттестация проводилась по материалам ЕГЭ. Весь аттестационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений

**Цель промежуточной аттестации:**

установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по предметам обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

**Задачи промежуточной аттестации:**

проведение независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися;

повышение мотивации обучения школьников;

психологическая адаптация к сдаче устных и письменных экзаменов;

подготовка учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, а также - ЕГЭ (10 класс) ;

повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

 За две недели до начала промежуточной аттестации учащиеся и их родители (законные

представители) в письменном виде были предупреждены о сроках проведения промежуточной аттестации и критериях оценок.

Руководствуясь положением о проведении промежуточной аттестации педагогический коллектив провел **следующие мероприятия:**

проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;

составлены и утверждены измерители для проведения экзаменов;

определены сроки, порядок проведения экзаменов;

проведена экспертиза экзаменационного материала;

составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание

промежуточной аттестации.

 Нарушений порядка проведения промежуточной (годовой) аттестации не отмечено.

В соответствии с положениями локальных актов, утвержденных педагогическим советом школы, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

подготовка и экспертизы экзаменационного материала школьными методическими

объединениями;

утверждение результатов экспертизы экзаменационного материала;

разработаны критерии оценки экзаменационных работ по различным уровням

сложности;

проведение экзаменов в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;

анализ экзаменационных работ;

анализ итогов промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация проводилась в два этапа: в основной (май 2018 г) и дополнительный (июнь 2018 г). 3 обучающихся не усвоили программу за 2017-2018 учебный год и переведены в следующий класс условно. У них есть возможность подготовиться и еще раз пройти промежуточную аттестацию в сентябре и октябре**

**2018-2019 учебного года.**

**География. Форма: тест )**

**5-а класс (19 обучающихся) 5-б класс(21 обучающихся)**

 Итого: итого :

«5» - 9 «5»-6

«4» - 5 «4»-8

«3»- 5 «3»-7

«2» - 0 «2»-0

Качество знаний – 74% Качество знаний-100%

Средний балл – 4,2 средний балл-3,9

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Проверяемые результаты |
| Предметные  | Метапредметные  |
| 1 | Объяснять, что изучает география | Строить логические рассуждения и делать выводы |
| 2 | Называть великих путешественников и результаты их экспедиций | Отвечать на вопросы, используя информацию текста |
| 3 | Объяснять строение и свойства планет Солнечной системы | Объяснять, четко формулировать свою мысль |
| 4 | Объяснять строение и свойства небесных тел | Строить логические рассуждения и делать выводы |
| 5 | Объяснять значение понятий «горизонт», «линия горизонта», «экватор», «меридиан», «параллель». | Строить логические рассуждения и делать выводы |
| 6 | Объяснять внутреннее строение Земли, строение литосферы | Строить логические рассуждения и делать выводы |
| 7 | Объяснять особенности природы материков | Строить логические рассуждения и делать выводы |
| 8 | Характеризовать континенты | Отвечать на вопросы, используя информацию текста |
| 9 | Объяснять особенности географического положения озер | Читать географическую карту; выявлять главные признаки объектов |
| 10 | Объяснять свойства морской воды, особенности строения гидросферы | Строить логические рассуждения и делать выводы |
| 11 | Объяснять и приводить примеры влияния человека на климат  | Объяснять, четко формулировать свою мысль |
| 12 | Оценивать масштабы воздействия человека на природу и их последствия | Строить логические рассуждения и делать выводы |

**Выводы и рекомендации**

1. Результаты выполнения годовой промежуточной аттестации показывают, что основные компоненты содержания образования по начальному курсу географии на базовом уровне освоены большинством учащихся 5 класса удовлетворительно. 100% учащихся ответили на задание по особенностям континентов.
2. На хорошем уровне освоены следующие темы:
* Что изучает география.
* Вселенная. Строение и свойства планет Солнечной системы.
* Строение литосферы. Земная кора.
* Особенности природы материков.
* Взаимодействие природы и человека.
1. На удовлетворительном уровне освоена тема «Гидросфера», умения читать географическую карту.
2. Наибольшее затруднение вызвала тема о великих путешественниках и результатах их экспедиций (№2) (и это несмотря на то, что по самым главным открытиям ребята выполняли проекты) и практически не усвоена тема об элементах градусной сети (№5) (путают параллели и меридианы). Необходимо уделить внимание более тщательному изучению этих тем в курсе географии 6 класса.

**Физическая культура. Форма: тест )**

**5-а класс (20 обучающихся)**

 Итого:

«5» -10

«4» - 10

«3»- 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

Средний балл – 4,5

**Физическая культура. Форма: тест**

**5-б класс (21 обучающихся)**

 Итого:

«5» -12

«4» - 9

«3»- 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

Средний балл – 4,5

 **Анализ типичных ошибок:**

Ребята не умеют распределять свои силы во время выполнения заданий. Не все имеют

навыки низкого старта при забеге на короткие дистанции. Есть дети физически не

подготовленные.

**План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:**

Уделять внимание физическому развитию обучающихся.

**Выводы:**

1.Результаты выполненных нормативов показывают успешное выполнение программы.

Но есть и слабые стороны, над которыми нужно работать.

2.Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены

ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2018-2019 учебном

году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-х классах.

**Английский язык. Форма: Контрольная работа**

**6аб –класс (18 обучающихся)**

Итого:

«5» -1

«4» -4

«3» -13

«2» -0

Качество знаний – 27,7%

Средний балл – 3,3

**Краткий анализ типичных ошибок:**

1. неверное употребление лексических единиц, видо-временные формы глагола.
2. Неполное усвоение правил образования основных грамматических времён.
3. Недостаточное умение определять ключевые слова в тексте.
4. Недостаточное владение навыком перевода.
5. Проблемы с употреблением местоимений в косвенном падеже.
6. Частичные проблемы с усвоением тематической лексики.

**План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:**

1. Проведение ряда уроков по закреплению изученного материала.

2. Отработка данных правил в серии упражнений.

Повторное написание мониторинга (в качестве самостоятельной работы) с последующим

детальным разбором

**Немецкий язык. Форма: Контрольная работа**

**6аб –класс (16 обучающихся)**

Итого:

«5» -0

«4» -8

«3» -8

«2» -0

Качество знаний – 50%

Средний балл – 3,5

Типичные ошибки, допущенные в работах: не умеют работать с заданиями на

соответствие; допускаются ошибки в письменной речи; слабо владеют

лингвострановедческим материалом, допущены ошибки в переводе предложении на

русский язык, а также в грамматическом задании (степени сравнения прилагательных) У

учащихся проявляются сложности в усвоении основных грамматических правил,

проблемы возникают так же с правилами написания существительных немецкого языка.

Пути решения: Развивать навыки письменной речи, уделять внимание правописанию,

выполнять тренировочные упражнения на изучение грамматических форм и структур.

**Вывод:**

Уровень сформированности знаний, умений и норм по предмету соответствует

минимуму обязательного содержания программ. Отметить в целом удовлетворительное

качество знаний по данному предмету. Результаты в целом совпадают с годовыми

оценками по всем классам. Надо обратить особое внимание на качество обученности.

Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого

низкого результата

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены

ошибки (на уровне учителя).

2. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2018-2019 учебном

году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8 классов

(руководители ШМО).

**Результаты промежуточной аттестации по литературе.**

**Аттестация проводилась в форме тестирования с творческим заданием.**

6а класс (17 обучающихся) 6б класс (17 обучающихся)

«5»-2 «5»-2

«4»-11 «4»-7

«3»-4 «3»-8

«2»-0 «2»-0

Качество знаний – 76,4% Качество знаний- 52,9%

Средний балл – 3,8 Средний балл-3,6

 Многие обучающиеся обнаружили неумение высказывать свою точку зрения и

аргументировать ее. Трудности возникли также с приведением цитат, подходящих для

подтверждения собственных мыслей. Некоторые не до конца поняли тему. Обучающиеся

не умеют разделять текст на микротемы (абзацы не соблюдаются); не умеют достаточно

полно аргументировать свои мысли; нет логических переходов; допускают фактические и

речевые ошибки.

 **План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:** Больше внимания уделять

развитию речи (письменные работы с заранее подготовленным планом); для развития

памяти больше давать материала для заучивания наизусть; осуществлять проверку

техники чтения. В течение года необходимо чаще давать проблемные сочинения.

**Результаты промежуточной аттестации по математике.**

**Аттестация проводилась в форме контрольных работ**

**7-а класс (17 обучающихся)**

Итого

«5» - 5

«4» -3

«3» -9

«2» - 0

Качество знаний – 47%

Средний балл – 3,8

Краткий анализ типичных ошибок: не смогли правильно перемножить многочлены.

- неумение раскрывать скобки и приводить подобные члены.

2. Не смогли сократить алгебраические дроби;

-неумение использовать формулы сокращенного умножения;

-неумение выносить общий множитель за скобки;

-неумение производить сокращение дробей.

3. Неверно решена геометрическая задача по теме «Равенство треугольников».

- не учат теорию предмета;

- не умеют решать геометрические задачи.

По результатам промежуточной аттестации можно сделать вывод, что лучше

всего ребята усвоили следующие темы: «Уравнение и его корни» и «Построение

графика линейной функции

**8-е классы**

Краткий анализ типичных ошибок

- Вычислительные ошибки.

- Не умеют раскрывать скобки и приводить подобные члены.

- Не умеют пользоваться свойствами неравенств.

2. Не решили уравнение.

-Не умеют решать квадратные уравнения.

-Не знают формулу для нахождения дискриминанта и формулу для нахождения

корней уравнения.

-Плохие вычислительные навыки.

3. Неверно решена геометрическая задача.

- плохие знания теории;

- плохие вычислительные навыки.

План по ликвидации пробелов. Отработать темы: Вычисление обыкновенных дробей.

Решение текстовых задач. Функции. Системы уравнений.

**8-а класс (контрольная работа)**

Итого

«5» - 1

«4» - 0

«3» -14

**«2» - 1**

КО– 6,2%

СБ – 3

**8-б класс (контрольная работа)**

Итого

«5» - 2

«4» - 2

«3» -10

«2» - 1

КО– 26,7%

СБ – 3,3

**10 класс (в форме ЕГЭ)**

**Краткий анализ типичных ошибок.**

Наиболее распространенные ошибки вычислительного характера, недостаточное знание теории и умение применять правила и формулы к решению задач.

Итого за тест:

«5» - 4

«4» - 2

«3» - 6

«2» - 0

КО - 50%

СБ – 3,8

**Выводы:** Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует

минимуму обязательного содержания программ по математике. Но результаты в целом

намного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю

проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в

результатах

Анализ работ показывает, что особого внимания учителей математики требуют:

работа по формированию вычислительных навыков, решение уравнений, индивидуальная работа с отдельными учащимися.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).

2. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017- 2018 учебном году результаты годовой промежуточной аттестации учащихся по математике в 8-х и 10 классах.

**Анализ по предметам: русский язык**

**(Проводился в форме диктанта с грамматическим заданием)**

**7-а класс (20 обучающихся)**

Итого

«5» -4

«4» -6

«3» -10

«2» - 0

Качество знаний – 50%

Средний балл – 3,7

При написании работы обучающиеся сделали ошибки в словах со следующими

орфограммами: безударная проверяемая гласная в корне слова, непроизносимая согласная

в корне слова, не с существительными, наречиями на о/е, прилагательными, безударная

гласная в личных окончаниях глаголов. Также у многих возникли трудности при

обособлении причастного и деепричастного оборота, при постановке запятой в сложном

предложении.

**План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся**

Повторить правила, провести словарные диктанты, решить тесты, благодаря которым

обучающиеся запомнят, как правильно нужно писать слова с данными орфограммами.

Сделать синтаксический разбор сложных предложений и простых, осложненных

причастными и деепричастными оборотами.

**8-а класс (16 обучающихся) в форме теста**

Итого:

«5»-0

«4»-3

«3»-12

**«2»-1**

КО-18,7%

СБ-3

**8-б класс (15 обучающихся) в форме теста**

Итого:

«5»-1

«4»-3

«3»-11

**«2»-0**

КО-26,6%

СБ-3,3

Один обучающийся не освоил программу по русскому языку и переведен в следующий класс условно.

Ошибки в нахождении предложений с деепричастным и причастным оборотом. Ошибки

в выполнении синтаксического разбора предложения.

Основное правило, по которому учащиеся допускали ошибки: причастный и

деепричастный оборот.

**План по ликвидации пробелов** в знаниях учащихся: тщательнее изучить данные темы,

больше практики и диктантов.

Систематический анализ самостоятельных и контрольных работ; Проведение занятий по разделам

программы, вызвавшим наибольшее количество ошибок: синтаксис: словосочетание, двусоставные и односоставные предложения.

**10 класс (проводилась в форме ЕГЭ)**

Обучающиеся хуже всего справились с заданиями типа 10,14,15,16,19,20.

**План по ликвидации пробелов** в знаниях учащихся:

Повторить средства выразительности, больше внимания уделять пунктуации и

грамматике.

Итого за тест:

«5» - 4

«4» - 5

«3» - 3

«2» - 0

КО-58%

СБ-4

**Выводы:**

1. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых

норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.

2. У большинства обучающихся оценка по русскому языку за год соответствует

оценке по промежуточной годовой аттестации.

 Результаты в целом немного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого

расхождения в результатах

**Рекомендации**

1. Отметить в целом, что качество знаний по русскому языку оставляет желать лучшего, особенно в 8-х классах.

2. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования

учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2018-2019

учебном году результаты годовой промежуточной аттестации учащихся по русскому

языку в 7-8 и 10-м классах.

**Результаты годовой промежуточной аттестации по обществознанию.**

**Аттестация проводилась в форме итогового теста**

**8-е классы**

Типичные ошибки: учащиеся недостаточно полно владеют знаниями об экономической

сфере общества; незнание конкретных юридических норм, регулирующих ту или иную правовую ситуацию. Подменяют нужное в данном контексте значение понятия другим, в результате весь ход рассуждений приобретает неверное направление, ученики допускали и такие ошибки, которые связаны с неточным, неполным или искаженным знанием базовых понятий. Наибольшие затруднения при выполнении восьмиклассниками аттестационной работы вызвали вопросы социальной сферы, духовной культуры, сферы политики и социального управления и права – анализ двух суждений. Недостаточно полно обучающиеся могут объяснить взаимосвязи изученных социальных объектов.

**8-а класс**

Итого

«5» - 0

«4» - 4

«3» - 12

«2» -0

Качество знаний – 31%

средний балл – 3,2

**8-б класс**

Итого

«5» - 4

«4» - 5

«3» -6

«2» -0

Качество знаний – 60%

средний балл – 3,6

**10 класс**

В 10-х классах допущены ошибки в заданиях :

- как защищаются права ребенка и взрослого человека?

-что означает понятие социальная мобильность

-как бы вы охарактеризовали глобальные проблемы человечества?

-что такое социализация и воспитание?

-каковы место и роль экономики в жизни общества?

-в чем сходство между гражданским обществом и правовым государством?

- что такое свобода? К чему может приводить неограниченная свобода выбора?

-что такое международное гуманитарное право?

- что такое безработица? Какие виды безработицы существуют?

- почему государство занимается созданием общественных благ?

-что такое стагнация , фактор производства, капитал, акциз, пошлина, бюджет,

глобализация?

- как связаны между собой общественное сознание и духовная культура?

**Вывод:**

Уровень сформированности знаний, умений и норм по предмету соответствует минимуму обязательного содержания программ. Результаты в целом соответствуют годовому результату по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

**Рекомендации:**

1. Отметить в целом удовлетворительное качество знаний по данному предмету.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены

ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2018-2019 учебном

году результаты годовой промежуточной аттестации, учащихся в 8, 10 классов (руководители ШМО).

**Общий вывод:**

1. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.

2. План подготовки к годовой промежуточной аттестации выполнен по всем разделам.

3. В результате проведения годовой промежуточной аттестации обучающихся 5-8, 10

классов по итогам учебного года установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований образовательного Госстандарта

4. Необходимо отметить стабильность в работе учителей школы

5. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном

форма – контрольные работы, тестирование**.** Проведенная экспертиза экзаменационного материала позволила произвести отбор измерителей, которые бы отвечали следующим требованиям:

- возможность оценить уровень обученности по учебной дисциплине в полном объеме;

- в содержание измерителей заложены критерии выполнения работы на «2»,«3», «4», «5»;

- возможность проверки конкретных знаний, подготовить учащихся к работе с КИМами в формате ОГЭ .

6. Основным критерием оценки качества знаний по предметам, вынесенным на годовую промежуточную аттестацию, является конечный. Результативность промежуточного контроля выявляется в сравнении с результатами года.

7. Результаты аттестации в в 8-ых классах показали, что учащиеся имеют слабый фундамент в базе знаний, как будущих выпускников 9 класса 2019 года

**В связи с этим**

1. Результаты годовой промежуточной аттестации обучающихся 5-8, 10 классов использовать для планирования работы в новом учебном году

2. Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки учащихся всех классов

3. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2017-2018 учебном году.

4. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 4-х и более вариантах

5. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной форме.

6. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

3 учащихся на промежуточной аттестации получили оценку«2».

Для них были определены дополнительные сроки сдачи переводных экзаменов. Все прошли дополнительную подготовку, и на основании решения педсовета переведены в следующий класс. Все учителя – предметники учли замечания, рекомендации, данные им по промежуточной аттестации, результаты промежуточной аттестации на следующий учебный год будут лучше и объективнее, а качество обученности наших учащихся будет выше.

**Аналитическая справка**

**по итогам проведения государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ выпускников 9 классов за 2017-2018 учебный год**

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов 2017-2018 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования, с 25 мая по 25 июня.

Государственная итоговая аттестация  выпускников  9-х классов была проведена в строгом   соответствии  с положением и приказами Министерства образования и науки РФ и Ростовской области.

**Организация ГИА в форме ОГЭ в школе.**

В течение года уделялось большое внимание организации  и подготовке учащихся и педагогического коллектива к ОГЭ-9 была проведена следующая работа:

проведён анализ результатов за 2017-2018 учебный год;

организованы индивидуальные занятия по русскому языку, математике, физике, обществознанию, биологии, информатике, истории для подготовки учащихся к ОГЭ-9;

посещены уроки по предметам, индивидуальные занятия с целью выявления уровня подготовки к экзаменам в форме ОГЭ;

проведены диагностическая работы по предметам;

проведены репетиционные тестирования (октябрь – май) для всех учащихся 9-х классов по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметам по выбору (биология, химия, физика, обществознание, информатика, литература,география);

проведена коррекционная работа по результатам репетиционного тестирования;

проведены родительские и ученические собрания по ознакомлению родителей и учащихся с нормативной базой ОГЭ-9;

организованы и проведены работы ШМО по предметам – консультации для учителей;

с учащимися 9 классов проведены семинары – практикумы по заполнению экзаменационных бланков, проведено обучение на базе МБОУ СОШ УИОП Зерноградского района «Организация ОГЭ-9» для организаторов ППЭ, организаторов в аудитории, организаторов вне аудитории, технических специалистов.

**Результаты ГИА в форме ОГЭ в 2017-2018 учебном году**

На конец 2017-2018 учебного года в 9 классе обучалось 45 человек. Допущены к государственной итоговой аттестации – 43 обучающихся в форме ОГЭ-9;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обучающихся | В форме ОГЭ |
| 9а  | 21 | 21 |
| 9б | 22 | 22 |
| ИТОГО по школе  | 43 | 43 |

В 2017-2018 учебном году обучающиеся 9 класса сдавали экзамены по обязательным предметам - русский язык, математика; два предмета по выбору – 43 человека:

**Результаты ОГЭ по русскому языку и математике в 2018 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Число(чел.) | Отметки |  |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | КО% | УО% | СБ  |
| 1 | Русский язык | 43 | 0 | 0 | 19 | 44 | 15 | 35 | 9 | 21 | 56% | 100 | 3,7 |
| 2 | Математика | 43 | 0 | 0 | 10 | 23,2 | 29 | 67,4 | 4 | 9,3 | 77% | 100 | 3,8 |

 В государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ в 9 классе в 2018 году участвовали 43 учащихся. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию, т.е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

языковую компетенцию, т.е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

 Все обучающиеся подтвердили свои знания на экзамене. Что касается написания сжатого изложения, выполняли все девятиклассники. Анализ результатов свидетельствует о том, что учащиеся, верно передают основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, они научились правильно применять 1 или несколько разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовали их для сжатия на протяжении всего текста. Работы девятиклассников характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, правильно разделён текст на абзацы.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что в целом выпускники показали высокий уровень владения письменной речью. Экзаменуемые отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, не имеют речевых и фактических ошибок.

 Если провести сравнение результатов экзамена по русскому языку выпускников 9 классов за последние три года, то можно проследить качество образования по предмету (данные представлены в таблице):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Количество оценок | КО % | УО %  | СБ |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2015/2016 | 42 | 16 | 18 | 8 | - | 81 | 100% | 4,2 |
| 2016/2017 | 33 | 9 | 12 | 12 | - | 63,6 | 100% | 3,9 |
| 2017/2018 | 43 | 4 | 29 | 10 | - | 56% | 100% | 3,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы видно, что каждый год выпускники 9 классов по предмету Русский язык показывают хорошее качество знаний, что во многом это происходит из-за умело подобранной системы работы учителей по подготовке к экзамену: учителями  была выбрана определённая последовательность подготовки к каждому виду заданий ОГЭ по русскому языку.

**Уровень знаний выпускников 9 класса,**

**по результатам государственной итоговой аттестации**

**по математике в  форме ОГЭ-9.**

В государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ в 9 классе в 2018 году участвовали 43 учащихся.

Основное отличие экзаменационной работы в форме ОГЭ-9 заключается в том, что в ней полностью реализовано требование действующей нормативной базы в части проведения экзамена по математике и в полной мере представлены все разделы  курса математики, в частности, задания по курсу геометрии основной школы, задания из реальной математики.

Работа состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», « Реальная математика».

    При выполнении заданий учащиеся продемонстрировали базовую математическую компетентность. В этой части проверялось владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, решать математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

    Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы - 32 балла.

Таблица 2
Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

0—7 баллов — отметка «2»

8—14 баллов — отметка «3»

15—21 баллов — отметка «4»

22—32 баллов — отметка «5»

Таблица 3
Шкала пересчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра» в отметку по алгебре

0—4 баллов — отметка «2»

5—10 баллов — отметка «3»

11—15 баллов — отметка «4»

16—20 баллов — отметка «5»

Таблица 4
Шкала пересчета суммарного балла за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия» в отметку по геометрии

0—2 баллов — отметка «2»

3—4 баллов — отметка «3»

5—7 баллов — отметка «4»

8—12 баллов — отметка «5»

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы  позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки  удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям,  включённым в экзаменационную работу. Анализ результатов экзамена по математике за курс основной школы показал, что качество выполнения заданий повышенного уровня средний.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что в целом выпускники показали высокий уровень владения знаниями.

Если провести сравнение результатов экзамена по математике выпускников 9 классов за последние три года, то можно проследить динамику повышения качества образования по предмету (данные представлены в таблице):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Количество оценок | КО % | УО %  | СБ |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2015/2016 | 42 | 0 | 31 | 11 | - | 73,8% | 100% | 3,7 |
| 2016/2017 | 33 | 5 | 16 | 12 | - | 63,6% | 100% | 3,8 |
| 2017/2018 | 43 | 4 | 29 | 10 | - | 76,7% | 100% | 3,8 |

Из таблицы видно, что каждый год выпускники 9 классов по предмету математика показывают хорошее качество знаний (более 50%).

**Результаты ГИА в форме ОГЭ предмет по выбору.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество учащихся | Количество оценок | КО % | УО %  | СБ |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Химия  | 9 | 5 | 2 | 1 | 0 | 78% | 100% | 4,3 |
| Информатика  | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 66,6% | 100% | 3,6 |
| Физика  | 9 | 3 | 5 | 1 | 0 | 88,8% | 100% | 4,2 |
| Биология  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% | 100% | 3 |
| Обществознание  | 37 | 1 | 23 | 13 | 0 | 65% | 100% | 3,7 |
| Литература  | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 5 |
| География  | 24 | 3 | 16 | 5 | 0 | 79% | 100% | 3,3 |

**Выводы**

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ;

- мероприятия по организации ОГЭ;

- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 классов к государственной итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией гимназии. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению ЗУН учащихся.

Реализация ВСОКО прошла при подготовке к ГИА (ОГЭ) через:

систему подготовки к ГИА в форме ОГЭ в 9-х классах (анализ деятельности учителей математики и русского языка);

работу классных руководителей при подготовке к экзаменам;

работу учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися;

организацию повторения учебного материала по предметам в период подготовки к государственной итоговой аттестации;

проверку выполнения программного материала по предметам учебного плана;

проверку школьной документации;

контроль успеваемости и посещаемости учащихся 9 и 11 классов;

оформление стенда по подготовке к государственной итоговой аттестации;

организацию дополнительных и консультационных занятий по учебным предметам по подготовке к экзаменам;

индивидуальное обучение.

В ходе проведения государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса, нарушений и апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступило.

Качество знаний и уровень подготовки выпускников 9-х классов по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандарта,

 Всем 43 обучающимся 9-х классов прошедших аттестацию выданы аттестаты основного общего образования. Показатели итогов государственной итоговой аттестации  выпускников 9-х классов 2018 года соответствуют показателям обученности выпускников за год.

**Рекомендации для учителей русского языка**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку в  форме ОГЭ 2018 года позволяет дать некоторые общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Точно следовать требованиям государственного образовательного стандарта и школьных программ, качественно изучать курс русского языка в полном объёме образовательного стандарта на всех уровнях основной школы;

соблюдать принцип преемственности в преподавании русского языка и литературы на всех уровнях образования: начального и основного;

обратить внимание на овладение учащимися теоретического курса русского языка и формирование умений применять знания на практике;

использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля задания различного характера: репродуктивные, исследовательские, творческие; учителям не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа;

реализовывать межпредметные связи при обучении русскому языку;

знакомить каждого девятиклассника с критериями оценивания изложения и сочинения, что позволяет избежать ошибок в построении текста, выделении микротем, помогает объективно оценивать собственную работу. (В процессе подготовки можно предложить учащимся проанализировать варианты экзаменационных работ, выполненных девятиклассниками в предыдущем учебном году, причем допущенные ошибки вынести на поля, но в тексте не пометить. В ходе такой работы возникает понимание того, как правильно писать, на что нужно обратить внимание. Данный аналитический подход будет полезен как ученику, так и учителю. Обучение приемам компрессии текста – важнейшая составляющая работы каждого учителя. Систематическая деятельность в этом направлении позволит отработать навыки сжатия при информационной переработке текста.Формированию комплекса умений на основе работы с текстом способствует использование метода межпредметной интеграции. На уроках литературы предлагаются такие формы деятельности, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов. Результаты показывают, что учащиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками.).

**Рекомендации для учителей математики**

методическому объединению учителей математического цикла обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 класса;

необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач  повышенной сложности;

на уроках уделять больше внимания на предметные и метопредметные умения обучающихся;

наиболее эффективно  выстраивать подготовку по тематическому принципу;

переход  к комплексному тестированию разумен только в конце года (апрель-май), когда все темы изучены  и у учеников  накоплен запас общих подходов к основным типам заданий;

Все тренировочные тесты следует проводить в режиме «теста скорости»,  т.е. с жестким ограничением времени. (Можно всё время  громко  фиксировать время,  чтобы ученик понял,  что  он успевает или не успевает выполнять за данный промежуток времени.).

Рекомендации руководителям школьных МО

проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации 2016-2017учебного года;

включить в план работы на 2018-2019 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;

включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2018 г., КИМов, кодификаторов;

подготовить перспективный план подготовки к ГИА (ОГЭ) « Итоговая аттестация - 2019 года»;

усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

**Рекомендации учителям-предметникам**

совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и

самореализации личности;

в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

откорректировать план подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по предметам;

продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;

продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;

воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**Рекомендации зам. директора по УВР**

администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВСОКО в 9-х классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ**

**в МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ**

В течение 2017-2018 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с Дорожной картой директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, психологическая служба также составили планы работы по подготовке учащихся к ЕГЭ.

В октябре месяце для учителей-предметников проведен инструктивно-методический семинар «Цели и технология ЕГЭ», на котором изучены Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию ЕГЭ, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы.

В начале 2017-2018 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки обучающихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ включало диагностическую и тренинговую работу со всеми обучающимися 11 класса (выявление интеллектуальных способностей, уровня тревожности, типа темперамента, уровня самооценки и т.д.), с определенными категориями детей, работу с педагогами, а также проведение различных практикумов, психолого-педагогических занятий.

 Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

 С целью совершенствования оценки качества среднего общего образования и обеспечения прав обучающихся в выборе форм сдачи итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году выпускники 11 классов сдавали ГИА в форме ЕГЭ.

 На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе обучалось 15 обучающихся К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2018 году было допущено 15 выпускников. Педагогическим коллективом проводилась работа с выпускниками и их родителями по разъяснению основных положений и требований ЕГЭ. Наряду с обязательными предметами выпускники дополнительно сдавали предметы по выбору: математика профильного уровня, история, обществознание, информатика и ИКТ, физика, химия, биология. Данные предметы нужны в качестве вступительных экзаменов в ВУЗы. С начала учебного года с выпускниками проводились консультации, тренинги.

 В декабре 2017 года учащиеся писали итоговое сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации.  В течение года, в каникулярный период учителя школы проводили тренировочные работы в форме ЕГЭ по русскому языку, математике (профильного и базового уровня), обществознанию, истории, информатике и ИКТ, физике, химии, биологи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Минимальная граница | Средний балл | Max тестовый балл | Min тестовый балл | ФИОучителя |
| Русский язык | 15 | 15 | 24 | 70 | 87 | 55 | Корж Н.П. |
| Математика(профильный уровень) | 11 | 10 | 27 | 41 | 62 | 18 | Михайлова Е.Л. |
| Обществознание | *12* | *12* | *42* | *57* | *88* | *40* | *Осетрова С.А.* |
| История | 6 | 6 | 32 | 54,5 | 89 | 34 |  |
| Информатика и ИКТ | 1 | 1 | 40 | 20 | 20 | - | Манохина М.В. |
| Физика | 3 | 3 | 36 | 48 | 59 | 42 | Лопатина С.Н. |
| Биология  | 1 | 0 | 36 | 32 | 32 | 32 | Белан Е.А. |

**Методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

 Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, показали высокий уровень подготовки учащихся 11-х классов по русскому языку. Средний балл-70 (при минимальном – 24 балла).

 Высший балл по русскому языку получила ученица 11 класса Попова Ангелина -87 б.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Зачетный балл | Средний балл | Maxтестовый балл | Minтес товый балл | *ФИО**учителя* |
| Русский язык | *15* | *15* | *24* | *70* | *87* | *55* | *Корж Н.П.* |

 Результаты работ показывают, что с сочинением справились все выпускники, правильно объясняют проблему текста, умеют работать с аргументами, использовать художественную литературу. Особое внимание следует уделить работе с орфографическими и пунктуационными знаками, умению правильно отражать авторскую позицию автора. Исходя из полученных результатов, необходимо пересмотреть подходы к работе с лексическим значением слова, грамматической основе предложения повторению частей речи, приведению аргументации и позиции в сочинении, поработать с орфографией и пунктуацией учащихся, что поможет обеспечить полноту усвоения изученного материала. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися, имеющими различные уровни подготовки, выявил следующее:

 - Учащиеся с удовлетворительным уровнем подготовки показали владение отдельными заданиями выпускного курса, основами методологических умений

 - Учащиеся с хорошим уровнем подготовки справились с преобладающим большинством заданий базового и повышенного уровней.

- Выпускники с отличным уровнем подготовки показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

 Исходя из полученных результатов можно сформулировать следующие выводы и предложения:

 - При поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем, а также выделять резерв времени на отработку тестовых заданий.

 - Подготовку к экзамену проводить параллельно с изучением программного материала, путем включения заданий в формах, используемых при итоговой аттестации начиная с 8-9 класса.

 - Выявлять и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся, особое внимание уделять тем разделам, которые считаются западающими по итогам ЕГЭ.

- При изучении русского языка необходимо повышать практическую направленность предмета, больше уделять внимания применению знаний в письменных работах.

- Важным аспектом успешной подготовки является проведение в классе демонстрационных материалов, на основании которых строится объяснение теоретического материала.

 - Целесообразно уделять достаточное внимание практическому материалу.

 - Уделять больше внимания межпредметным связям.

 - Уделять больше внимания развитию самостоятельности мышления учащихся.

- Включить в план работы ШМО мероприятия по устранению выявленных ошибок и недочётов;

- Использовать при подготовке к ЕГЭ материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru)

**Математика**

 В 2017-2018 учебном году выбор уровня ЕГЭ по математике предоставлен самим выпускникам: сдать только базовый уровень ЕГЭ, только профильный уровень или оба экзамена. Баллы, полученные на базовом уровне ЕГЭ по математике, не переводятся в 100-бальную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы. Результаты профильного ЕГЭ по математике переводятся в 100-бальную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз по техническим, естественнонаучным и экономическим специальностям. Пороговое значение удовлетворительного результата в этом году составило 27 баллов, что соответствует 6 первичным баллам.

 Средний балл по математике (базовый уровень) составляет 14 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | ФИ | Базовый-баллы. Порог- 7 б. | Оценка | Профильный уровень-баллы | Баллы- перевод. Порог- 27 б.  |
| 1 | Вальдер Елизавета | 18 | 5 | 8 | 39 |
| 2 | Глущенко Диана | 12 | 4 | 6 | 27 |
| 3 | Железняк Анастасия | 3 | 2 | - | - |
| 4 | Иванов Егор | 15 | 4 | 5 | 23 |
| 5 | Козлова Дарья | 16 | 4 | 7 | 33 |
| 6 | Кубинец Тимофей | 13  | 4 | - | - |
| 7 |  Колган Дмитрий | 15 | 4 | 8 | 39 |
| 8 |  Логин Константин | 15 | 4 | 9 | 45 |
| 9 | Славко Алла | 10 | 3 | 7 | 33 |
| 10 | Тарареева Юлия | 18 | 5 | 12 | 62 |
| 11 | Черкашин Владислав  | 17 | 5 | 9 | 45 |
| 12 | Ромах Анна | 10 | 3 | 4 | 18 |
| 13 | Попова Ангелина | 19 | 5  | 9 | 45 |
| 14 | Кравцова Анна | 18 | 5 |  - | - |
| 15 | Деревянченко Юрий | 13  | 4 | - | - |
|  |  |  |  К.О. –80 % У.О. - 93,3% | Среднее-8 | Среднее-37  |

 Учитель – Михайлова Е.Л.

 По-прежнему трудности вызывают базовые задания по математическому анализу. Основная проблема: неумение читать математический текст, анализировать его, выделять существенное. Следует отметить низкие показатели выполнения в этом году геометрических задач.

На итоговой аттестации по математике (базовый уровень) обучающаяся Железняк Анастасия, показывавшая стабильные средние результаты по математике в течение года, не смогла пройти порог успешности с первого раза.

Анализируя причину неудачи на ЕГЭ по математике базового уровня, обучающаяся указала основным фактором сильное волнение.

На итоговой аттестации по математике (профильный уровень) не смогли пройти порог успешности трое обучающихся.

 Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что при подготовке к ЕГЭ учителем математики особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д. Не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала.

 В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки обучающихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**Рекомендации:**

1.На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2018г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей ЕГЭ, определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

 2.Учителю математики Михайловой Е.Л. необходимо:

* проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов ЕГЭ 2018 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ;
* усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение обучающихся методам и приемам рассуждений,
* проводить дополнительные занятия с обучающимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
* мотивировать обучающихся на посещение консультаций по математике;
* использовать в работе диагностические карты обучающихся.

**Обществознание**

 В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, который позволяет осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Зачет ный балл | Средний балл | Maxтестовый балл | Minтестовый балл | *ФИО**учителя* |
| Обществознание | *12* | *12* | *42* | *57* | *88* | *40* | *Осетрова С.А.* |

 Средний тестовый балл выполнения заданий по обществознанию в МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ -57

 Помощником в этом являются тренировочные экзаменационные работы в течение учебного года в системе СтатГрад, предлагаемые РЦОИ ВПР по обществознанию, ежемесячно обновляемые на сайте ФИПИ тестовые задании по всем учебным предметам.

Организация ГИА-11  в 2018 году была на хорошем уровне. Результаты экзаменов объективны и соответствуют итоговым результатам, полученным за курс среднего общего образования. Результаты проведения государственной итоговой аттестации в школе показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ЕГЭ и подготовка к сдаче экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей.

 Так же получению хороших результатов ЕГЭ способствовало использование Интернет- технологий и предоставление возможности выпускникам работать с образовательными сайтами: ege.edu.ru, rustiest.ru и др. В 2018 году на сайте ФИПИ выпускники активно работали по открытым банкам заданий по тем предметам, которые были выбраны для сдачи ЕГЭ.

 Результаты ЕГЭ 2017-2018 учебного года свидетельствуют об усвоении образовательной программы среднего общего образования, Федеральных государственных стандартов общего образования. Таким образом, анализ работ выпускников позволяет сделать выводы о тех элементах содержания, умениях и видах деятельности, усвоение которых можно считать достаточным.

Рекомендации:

- выстраивать образовательный процесс на основе деятельностного и компетентностного подходов;

- использовать модели заданий ЕГЭ при осуществлении текущего и тематического контроля;

- активно использовать метапредметные и внутрикурсовые связи в преподавании обществознания;

- продумать более эффективные способы образовательной деятельности с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика»,

 « Социология» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);

- задействовать в подготовке обучающихся, помимо рекомендованных

учебников и учебных пособий, тексты нормативно-правовых документов

(Конституция РФ, выдержки из Трудового, Семейного и др. кодексов), данных в спецификации.

- включить в качестве компонента по подготовке к ЕГЭ работу по

овладению выпускниками формальной стороной экзамена (умение правильно

записать ответ в бланк; умение распределять время на выполнение заданий;

умение правильно прочитать и понять задание; вычленять компоненты

ответа; умение высказывать свою точку зрения при написании Эссе; умение грамотно оформлять ответы на задания с развёрнутыми ответами);

 **История**

 ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего общего образования (базовый и профильный уровни).

 Экзамен по истории сдавал 6 выпускников, что составило - 40% от общего количества обучающихся. Средний балл по предмету история- 54,5 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Зачетный балл | Средний балл | Maxтестовый балл | Minтестовый балл | *ФИО**учителя* |
| История | *6* | *6* | *32* | *54,5* | *89* | *34* | *Осетрова С.А.* |

 В содержательном плане КИМ основывались на Культурно- историческом стандарте, что помогает учителю и учащимся ориентироваться в исторической информации.

В целом участница ЕГЭ успешно справилась с заданиями базового уровня сложности.

Особое внимание следует уделить работе с историческими понятиями, терминологией и хронологией.

 Для подготовки выпускников к ЕГЭ, преодолению ошибок тренинговых и репетиционных работ учитель истории    проводил:

1. Индивидуальные занятия с учащимися по подготовке к ЕГЭ
2. Повторение тем, вызывающих затруднения учащихся

 3 Использование сайтов ФИПИ и РЦОИ при подготовке к урокам

 4 Формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы;

Помощником в этом являются тренировочные экзаменационные работы в течение учебного года в системе СтатГрад, предлагаемые РЦОИ ВПР по истории, ежемесячно обновляемые на сайте ФИПИ тестовые задании по всем учебным предметам.

**Выводы:**

Выпускники, сдавшие экзамен в 2018 г., освоили базовый уровень подготовки по истории России и всеобщей истории. По результатам выполнения заданий в каждой из двух частей экзаменационной работы прослеживается положительная динамика качества знаний и степени овладения умениями, в т.ч. комплексными. При подготовке к ЕГЭ затруднение вызывали вопросы по всеобщей истории.

 **Информатика и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Зачетный балл | Средний балл | Max тестовый балл | Min тестовый балл | ФИОучителя |
| Информатика и ИКТ | 1 | 0 | 40 | 20 | 20 | - | Манохина М.В. |

Содержание курса информатики, проверяемое в ЕГЭ, включало три блока тем:

А. Математические основы информатики (кодирование и передача данных, системы счисления, элементы математической логики, дискретные математические объекты).

Б. Алгоритмы и программирование.

В. Теоретические основы информационно-коммуникационных технологий.

Обучающийся Колган Д,готовившийся к экзамену, изучал информатику на базовом уровне, систематически посещал индивидуальные консультативные занятия по предмету, владел положительным опытом решения задач в формате ЕГЭ, участвовал в тренировочных, диагностических работах.

**Существенное влияние на результаты ЕГЭ оказывают:**

1. Обучение обучающихся исключительно по базовому уровню.
2. Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах (1 час/нед). Итого 68 час. за 2 года.
3. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на углубленное изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.
4. **Рекомендации по подготовке к ЕГЭ 2019 г.**
5. Считать подготовку к ЕГЭ одной из основных задач курса информатики и ИКТ. Пересмотреть организацию обучения информатике и ИКТ, осуществлять отбор форм и методов обучения с учетом этой задачи;
6. Прежде всего, необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета информатики и ИКТ, а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.
7. Следует обратить особое внимание на выявленные в 2018 г. слабые места в подготовке выпускников.
8. Обеспечить качественную подготовку обучающихся к сдаче ЕГЭ по информатике. С целью этой можно использовать:
	* дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;
	* тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации.
	* Диагностические и тренировочные электронные ресурсы по подготовке ЕГЭ.
	* ликвидировать пробелы в подготовке по отдельным темам (рекурсия, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).
9. В конце каждого учебного года при итоговом повторении осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания подобные заданиям КИМов из уже изученных тем.
10. Методическую помощь учителю и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы

с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018г. (кодификатор эле-

ментов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Зачетный балл | Средний балл | Max тестовый балл | Min тестовый балл | ФИОучителя |
| Физика | 3 | 3 | 36 | 48 | 59 | 42 | Лопатина С.Н. |

Число участников ЕГЭ по физике в июне 2018 года составило 3 человека.

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2018 г. оказались невысокие.

Причины низких результатов:

* не осознанный выбор отдельными обучающимися дальнейшего профиля обучения;
* в недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;
* на учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности;
* не уделялось должного внимания основам методологии обучения физике;
* учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности учащихся, а выступал только в роли источника знаний;

**Рекомендации:**

* необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний рекомендуется шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
* Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* Проводить пробные репетиционные экзаменыпо физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | Сдали ЕГЭ положительно | Минимальная граница | Средний балл | Max тестовый балл | Min тестовый балл | ФИОучителя |
| Биология  | 1 | 0 | 36 | 32 | 32 | 32 | Белан Е.А. |

Биологию выбрали 1 выпускник - Иванов Егор

**Рекомендации:**

- Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать обучающихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- Для подготовки активно использовать возможности консультаций, часы индивидуальной подготовки;

- После прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;

- Обратить большее внимание по биологии на:

анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;

* оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
* использование графических способов выражения информации;
* привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;
* принимать участие в тематических консультациях и семинарах, по вопросам подготовки к ЕГЭ;

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки обучающихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Учителям математики, биологии сотрудничать с опытными педагогами района.
3. Проводить регулярную корректировку планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к государственной итоговой аттестации.
5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей обучающихся.
6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и родителей к ЕГЭ.
7. Обращаться за консультациями и помощью к школьному психологу .

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся школы, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.

2. В 2017-2018 учебном году администрацией школы и учителями-предметниками была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2018 г.

3. Обучающимися и педагогами школы была в полной мере соблюдена информационная безопасность в период проведения государственной итоговой аттестации.

6. Вместе с тем у выпускников 9 классов выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

 формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;

 низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;

 недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;

  затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);

  недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

**Рекомендации на 2018-2019учебный год:**

I. Администрации школы

1.1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х,11 классов, особое внимание обратить на вопрос о соблюдении информационной безопасности.

1.2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ,ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта); практической отработки процедуры ОГЭ,ЕГЭ с учителями и выпускниками 9,11-х классов школы.

1.3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий («Дорожная карта») по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ,ЕГЭ в начале 2018-2019 учебного года.

1.4. На заседании августовского педагогического совета и предметных методических объединений школы обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов.

1.5. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки кадров.

1.6. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по предметам по выбору на государственной итоговой аттестации:

1.6.1. Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

1.6.1. Поставить на контроль обучающихся 9,11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

1.7. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

**II. Руководителям школьных методических объединений:**

2.1. Организовать работу ШМО по выбору и реализации адекватных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.

**III. Учителям математики 9,11-х классов:**

3.1. Регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.

3.2. Отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку).

3.3. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов.

3.4. На основе содержательного анализа итогов ОГЭ,ЕГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2018-2018 учебного года.

3.5. С обучающимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.

3.6. С сильными обучающимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

3.7. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.

3.8. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

3.9. Итоги работы обсудить на совещании ШМО учителей математики.

**IV. Учителям русского языка 9,11-х классов:**

4.1. Планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения.

4.2. Изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом.

4.3. При подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне.

4.4. При составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык в тестах» предусмотреть проведение практикумов по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения.

4.5. Практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование.

4.6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.

4.7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

4.8. Орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

4.9. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

**V. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:**

5.1. Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы, реализуемой в структурном подразделении.

5.2. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

5.3. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

5.4. Применять **адекватные формы** и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

5.5. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, ЕГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

5.6. Информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно- тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.

5.7. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, ЕГЭ в текущие контрольные работы.

5.8. **Адекватно оценивать** в течение всего учебного периода знания, умения и навыки обучающихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

5.9. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

5.10. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

5.11. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ,ЕГЭ.

5.12. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

5.13. Осуществлять взаимодействие с родителями обучющихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

5.14. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.

**VI. Классным руководителям 8-9-х классов:**

6.1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

6.2. Результаты государственной итоговой аттестации 2017-2018 учебного года довести до родителей обучающихся 9,11-х классов на родительском собрании в сентябре 2018-2019 учебного года.

6.3. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ, ЕГЭ; 6.4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ, ЕГЭ.

6.5. Содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

6.6. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ,ЕГЭ.

**VII. Педагогу-психологу**

1.1. Активизировать работу по психологическому сопровождению выпускников 9,11-х классов в течение всего учебного года (осуществлять психологическое сопровождение выпускников 9,11-х классов при подготовке к итоговой аттестации).

**Государственная (итоговая) аттестация по предметам по выбору обучающихся.**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2014 г. № 1400, выпускники 11-х классов школы сдавали не только обязательные экзамены по русскому языку и математике, но также и экзамены по выбору

Аттестат о среднем общем образовании получили 14 выпускников МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ.

**Рекомендации на 2018-2019 учебный год:**

I. Администрации МБОУ Гуляй-Борисовской СОШ:

1.1. Организовать работу по анализу результатов мониторинга на заседаниях школьных методических объединений, малого педагогического совета.

1.2. Обеспечить контроль разработки и реализации системы мер по повышению уровня и качества учебных достижений обучающихся, в том числе, - выпускных классов.

II. Заместителям директора по УВР, руководителям методических объединений школы:

2.1. Организовать работу педагогического коллектива по выбору и реализации адекватных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.

2.2. На начало учебного года определить группы риска обучающихся. Разработать и обеспечить реализацию системы дополнительных занятий с учениками, испытывающими трудности в обучении.

2.3. Обеспечить качественную реализацию педагогически целесообразных форм, методов и средств организации учебного процесса.

2.4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки кадров.

2.5. Провести детальный анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы .

Таким образом, подготовка к ГИА-2019 включает в себя следующие направления деятельности:

1. Анализ результатов ГИА 2018 по предметам:

1.1. На уровне каждого учителя

 во взаимодействии «учитель-ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки обучающихся по ряду вопросов;

  анализ собственной педагогической деятельности по обеспечению достижения обучающимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения;

1.2. на уровне каждого предмета с выявлением проблем организационно-методического сопровождения подготовки и проведения государственной итоговой аттестации и последующим планированием работы по обеспечению повышения качества подготовки учащихся по общеобразовательным предметам.

При проведении анализа предполагается использовать:

 протоколы с данными по результатам ГИА по каждому ученику, присланные РЦОИ в школу после проверки экзаменационных работ;

  аналитические справки по результатам ГИА в школе по предметам с конкретными рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета;

  документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2018 и ЕГЭ 2018 по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ)

2. Проектирование деятельности предметных объединений педагогов по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников школы с учетом проведенного анализа результатов итоговой аттестации обучающихся 2018 года и выявленного опыта учителей, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников. В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи обучающиеся показали наиболее высокие результаты. Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых обучающимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ и МЦКО (РЦОИ) о результатах экзаменов по предметам.

3. Совершенствование организации учебного процесса по общеобразовательным программам с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

  планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

  организовывать образовательный процесс на уроках на основе системнодеятельностного, компетентностного подходов, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;

 обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;

 обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;

 при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;

  с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их на уроке и дома. Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта. Поэтому успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

4. Совершенствование системы внутришкольного контроля, построенной с учетом результатов анализа ГИА учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

5. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Залогом успеха выпускника на экзамене является упорная и добросовестная работа при изучении всех школьных курсов. Однако правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение. Каждому выпускнику основной и средней школы должна быть доступна и понятна информация

 о самом экзамене,

  об особенностях его проведения,

 о том, как можно проверить свою готовность к нему,

  как следует самоорганизоваться при выполнении экзаменационной работы. Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо чётко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть. При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы по предмету, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Помощь в решении этой задачи могут оказать спецификации, кодификаторы, демоверсии экзаменационных работ 2019 года. При этом следует учитывать, что «натаскивание» выпускников на определённый тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного. Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр. Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ГИА следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников по каждому учебному предмету. Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ОГЭ и ЕГЭ http://opengia.ru/. В процессе подготовки к экзамену целесообразно знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом, опираясь на учебнометодические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ.

6. Организация повышения квалификации педагогов. При планировании повышения квалификации учителей-предметников следует учитывать результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.